

РОССИЙСКОЕ ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО
ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ РАН
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
БАШКИРСКАЯ АКАДЕМИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ

**ФИЛОСОФИЯ. ТОЛЕРАНТНОСТЬ. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ.
ВОСТОК И ЗАПАД – ДИАЛОГ МИРОВОЗЗРЕНИЙ**

*Тезисы докладов
VII Российского философского конгресса
(г. Уфа, 6 – 10 октября 2015 г.)*

Том III

Уфа
РИЦ БашГУ
2015

Нелинейность времени в контексте мышления в сложности
Non-linear time in the context thinking in complexity

Аришинов В.И., Шкунденков В.Н.

Институт философии РАН, г. Москва;

Объединенный институт ядерных исследований (ОИЯИ), г. Дубна

E-mail: varshinov@mail.ru

В докладе рассматриваются ключевые характеристики активно формирующейся в последние годы постнеклассической парадигмы сложностного мышления. Авторы вводят в контекст рассмотрения новый концепт: наблюдатель сложности, преемственно связанный, с проблематикой наблюдателя и наблюдаемости как она была представлена в философии квантовой механики. Постнеклассический наблюдатель сложности осознает свою находимость внутри сложностной Вселенной и имеет дело с проблемой конструирования Путей в ней. Главными ориентирами его активности становятся поиск красоты и красивых решений. При этом Наблюдатель сложности находит себя так же и во времени. Он погружен во время и в качестве наблюдателя сложности он становится так же и наблюдателем времени. И тогда время становится сложностным, нелинейным, его наблюдатель наделяется функцией быть его конструктором. Но и в наше время этот процесс продолжается. Существенно, что идеи, так или иначе связанные со сложным, нелинейным мышлением, с парадигмой сложности и с сопряженным с ней наблюдателем темпоральной сложности имеют важные практические приложения. В частности, в сфере развития современного софт-производства и мягкого управления процессами эволюционной конвергенции в сфере так называемых критических технологий. Существенно так же отметить, что первые шаги на пути создания методов поиска красивых решений в контексте парадигмы сложности, в том числе и создания метода динамического сжатия времени в разработке современных программных продуктов, были сделаны в те же 70-е годы в нашей стране (ОИЯИ, Дубна) одним из авторов настоящих тезисов в процессе создания им сканнера-устройства для распознавания значимых событий в сложной паутине треков распадов ядерных частиц.

Этические дилеммы научно-технического развития в
ракурсе теории сложности
Ethical dilemmas of scientific and technological development from
the perspective of complexity theory

Асеева И.А.

Юго-Западный государственный университет, г. Курск

E-mail: irinaaseeva2011@yandex.ru

На современном этапе научно-технического развития перед обществом и отдельным ученым постоянно встают нравственные дилеммы, связанные с разработкой, использованием и прогнозированием результатов внедрения технических инноваций, меняющих природу, облик и сущность человека. Причем

успешность построения научных прогнозов состоит не только в описании и расчете качественных и количественных характеристик возможных и желательных вариантов будущих событий в определенном интервале времени, но и, для усиления компонента надежности прогноза, предвосхищении отдаленных, побочных, нежелательных или опасных последствий. Внедрение в социо-природную среду сложных технических систем, проникающих во все более глубокие и малоуправляемые информационные, когнитивные, и нанопространства, вызывает неожиданные и нежелательные синергетические эффекты, создает веер непредсказуемых случайных последствий. В такой ситуации неизбежно возникает ряд этических вопросов, связанных с проблемой ответственности ученого и практика, этической экспертизой научно-технических инноваций на всех стадиях от разработки до утилизации, снятием конфликтных ситуаций, исход которых может кардинально повлиять на выбор социального будущего и иметь необратимые антропологические следствия.

Проблемы познания сложности, как основные вызовы современности
Complexity cognition problems as main up-to-date challenges

Буданов В.Г., Пунда Д.И.

Институт философии РАН, г. Москва

E-mail: budsyn@yandex.ru

Современный социум характеризуется ростом неопределенности. Например, в экономике. В кризисы 1930-х, 1970-х «хаос царил только в начале» – экспертное сообщество выводило на прогнозируемость, в целом. В кризис с 2008 года видим рост непрогнозируемости и недейственность инструментов. Лауреаты Нобелевской премии прошлых 20 лет «в шутку» сетовали – «модели перестают работать уже через год после вручения премий за них». На рубеже наших столетий, «в помощь» традиционным подходам к познанию-прогнозированию, как построению моделей этого мира и оперированию ими («точными» теориями, IT), «пришли» технологии на основе построения не полностью определенных представлений социальных систем и оперирования уже такими «нарративами». Эти технологии, более адекватные, чем детерминированные модели мира, появились в 20 веке (П. Анохин, Ф. Варела, и др.). Но компьютеры и IT направили экспертов и практиков в размножение формализованных моделей. Успех же не полностью определенных инструментов («интеграция знаний практики», «сложные системы») случился лишь в начале 2000-х (Ж. Тироль, Д. Сноуден, Э. Морен). Но в последние 7-8 лет ни формальные модели, ни «нарративы» не дают адекватного прогнозирования и управления. Поведение социума во многом носит (диалогически) и индивидуальное и коллективное качество. Как самоорганизация, и культура – «синергетика». И память коллектива суммируется. А оперирование системами и их моделями на уровне мышления носит только индивидуальный характер – «и один, и 10 управленцев эффективно управляют не более 6-7 подчиненными». Если ни формальные, ни «неформальные» инструменты не работают, то остается увеличивать возможности познания, оперирования системами на уровне мышления.

Формировать «коллективного качества» управление. Нами разработана такая технология «со-управления», она основана на «обеспечении устойчивого соответствия понимания и коммуницируемых представлений».

Сложность в сетевых структурах: когнитивные, социетальные и метатеоретические измерения

The complexity in the network structures: cognitive, societal and metatheoretical measure

Василькова В.В.

Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург
E-mail: v-vasilkova@list.ru

Проблема сложности в сетевых структурах рассматривается в фокусе социального познания. Само знание о сетях представляет собой сложный ландшафт, на котором сосуществуют различные по формам и уровням обобщения конструкторы. Знание о сетях репрезентируется и как обобщающая метафора, и как социальная теория, в том числе и теория социетального уровня, и как метатеория. Причем, высокий уровень обобщения, проявляющийся в социетальных теориях и метатеориях, определяется теми когнитивными особенностями метафоры сетей, которые позволяют ей наиболее адекватно отражать и специфику современного общества, и специфику современного социального знания. В частности, анализируется ряд когнитивных характеристик, заложенных в метафоре сети, позволяющих акцентировать внимание на пространственной неравномерности социальных структур и их нелинейной динамике, разреженном характере социальных взаимодействий, многомерности социального конструирования. Сетевой анализ фиксирует различную степень плотности сети, различную интенсивность связей в разных зонах взаимодействия, порождающую узлы, агрегации и комплексы разной степени устойчивости. При этом конфигурации сетей являются чрезвычайно динамичными – центр и периферия могут меняться и перемещаться по сети. Таким образом, метафора сети открывает перспективы для описания динамики социального переструктурирования. Показано, что метафора сети – это, безусловно, метафора социетального уровня, охватывающая всю совокупность социальных отношений, так как в качестве сетей можно представить социальную систему любого уровня, включая все общество в целом. Конструирование метатеории рассматривается как создание сети смыслов, установление взаимосвязи и соотнесения между теориями, учитывающими различные ракурсы рассмотрения объекта.